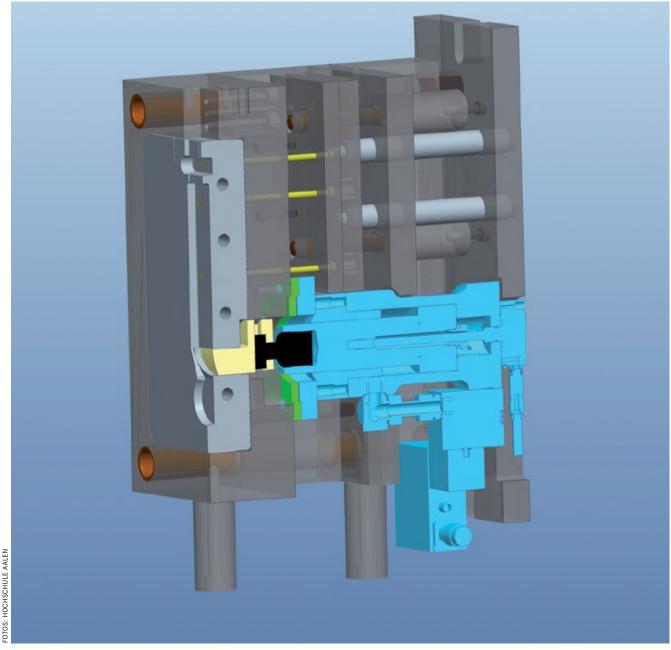
Variable Anschnittgeometrie im Druckgießprozess



Schnittdarstellung des primär geregelten Anschnittsystems und dessen Lage im Werkzeug.

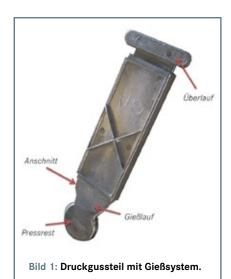
VON LOTHAR H. KALLIEN, THOMAS WEIDLER UND UWE GAUERMANN, AALEN

Konventionelles Druckgießen

Beim Druckgießen wird die Schmelze mit Hilfe des Gießkolbens in wenigen Millisekunden in die Kavität befördert. Die daraus resultierende hohe Strömungsgeschwindigkeit verhindert eine vorzeitige Erstarrung einzelner Werkstückbereiche durch die schnelle Abkühlung. Der hohe statische Innendruck von bis zu 1000 bar am Ende des Füllprozesses dient zur Nachspeisung des während der Abkühlung schwindenden Volumens der Schmelze.

Die verfahrensspezifischen Nachteile sind Gasporosität bzw. Lufteinschlüsse und Lunkerbildung, wodurch die duktilen Eigenschaften der Bauteile stark herabgesetzt werden können. Die Gasporositäten können zum größten Teil durch die Anwendung des Vakuumdruckgießverfahrens kompensiert werden, nicht aber die Lunkerbildung.

Die Optimierung der Qualität von Druckgussteilen hinsichtlich der Gasporosität wird in vielen Arbeiten beschrieben. Die Autoren in [1-5] stellen nur Beispiele dar. Die Untersuchungen betreffen im We-



sentlichen die Gestaltung der ersten Phase durch eine exakte Berechnung der Wellenbildung des Gießmetalls in der Gießkammer, durch ein beschleunigtes Anfahren des Gießkolbens in der ersten Phase und insbesondere durch die Verbesserung von Entlüftungsmaßnahmen durch Vakuumtechnik, Überläufe, Entlüftungsbahnen und Chillblocks. Da das Druckgießverfahren typischerweise zur Herstellung von dünnwandigen Bauteilen eingesetzt wird, sind zur Verbesserung der Nachspeisung dickwandiger Teile kaum Arbeiten

erschienen.

Das Gießsystem eines Druckgussteils (Bild 1) beinhaltet den Pressrest, den Gießlauf, den Anschnitt und die Überläufe. Der Anschnitt stellt typischerweise eine düsenartige Verengung dar, durch den die Schmelze auf hohe Geschwindigkeiten beschleunigt wird [6]. Die Gestaltung des Anschnitts wird im Wesentlichen durch die Anforderungen beeinflusst, die an ihn gestellt werden:

- > optimales Formfüllverhalten zur Minimierung von Lufteinschlüssen;
- > Vermeidung von Kaltfließstellen;
- > Dichtspeisen zur Minimierung von Schwindungsporosität;
- > Schonung empfindlicher Formteile und Vermeidung von Erosion und Auswaschung;
- > wirtschaftliches Abtrennen des Anschnitts und
- > Vermeidung einer Beeinträchtigung des Bauteilaussehens.

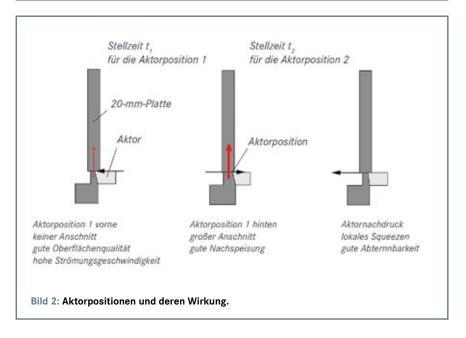
Die Dimensionierung des Anschnittes unterliegt einem Zielkonflikt: Ein dünner Anschnitt führt zu guten Oberflächen und ist leicht abtrennbar, während ein dicker Anschnitt eine optimale Nachspeisung ermöglicht und somit innere Gussfehler minimiert. Diese Widersprüche sind in Tabelle 1 wiedergegeben.

KURZFASSUNG:

In diesem Beitrag werden Ergebnisse eines im Rahmen des von der Arbeitsgemeinschaft industrieller Forschungsvereinigungen "Otto von Guericke" e. V. (AiF) geförderten Forschungsvorhabens mit dem Titel "Regelbares Gießsystem zur Herstellung hochqualitativer Druckgussteile aus Aluminium" vorgestellt. Untersucht wurde ein innovatives System zur Anschnittregelung, bestehend aus Sensor und Aktor, mit dem der Flüssigmetallstrom im Anschnitt eines Druckgießwerkzeugs während des Formfüllens und der Erstarrung geregelt werden kann. Unter Nutzung dieses Systems wurden Versuchsparameter ermittelt, die die Herstellung von Gussteilen mit hoher Qualität zulassen.

Mit einem geregelten Anschnitt lassen sich auch qualitativ gute, druckgussuntypische, dickwandige Bauteilen herstellen.

Tabelle 1: Anforderungen an das Gießsystem.		
Anforderung	Gießsystem	Wirkung
Gute Abbildung der Formgeometrie	Dünner Anschnitt	Hohe Geschwindigkeit große Fließlänge kurze Formfüllzeit
Gute Oberflächen- beschaffenheit	Dünner Anschnitt	Hohe Geschwindigkeit große Fließlänge kurze Formfüllzeit
Gute mechanische Eigen- schaften bei dünnwandigen Gussteilen	Dicker Anschnitt	Niedrige Geschwindigkeit keine Verwirblung kein Einschließen von Luft gutes Speisungsverhalten
Geringe Schwindungs- porositäten	Dicker Anschnitt	Niedrige Geschwindigkeit keine Verwirbelung kein Einschließen von Luft gutes Speisungsverhalten
Wirtschaftliche Trennung des Gießsystems vom Gussteil	Dünner Anschnitt	Hohe Geschwindigkeit große Fließlänge kurze Formfüllzeit



Druckgießen mit veränderlichem Anschnitt

Im Rahmen des von der AiF geförderten Forschungsvorhabens wurde ein regelbares Gießsystem entwickelt, mit dem die Anschnittdicke während des Füllvorgangs variiert werden kann, um die jeweiligen Nachteile und Zielkonflikte bei der Anschnittgestaltung ausräumen zu können. Bild 2 zeigt systematisch die Wirkungsweise des geregelten Gießsystems, das in der

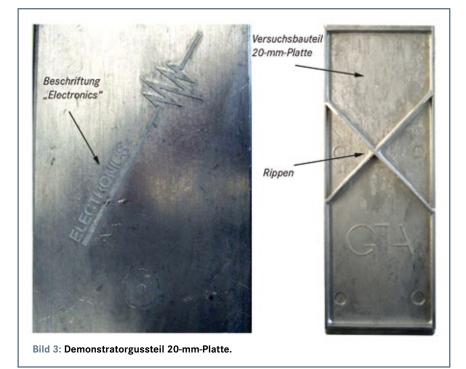




Bild 4: Bewegliche Seite des Versuchswerkzeuges mit rot markiertem, beweglichem Anschnitt.

Lage ist, während der kurzen Formfüllzeit von wenigen Millisekunden die Anschnittdicke und damit die Strömungsgeschwindigkeit der eintretenden Schmelze zu verändern. Somit wird der Formfüllvorgang
nicht mehr nur über das Hydrauliksystem
des Gießkolbenantriebs beeinflusst – die
überwachte und geregelte Größe ist der
Flüssigmetallstrom im Gießlauf der Form.
Damit besteht die Möglichkeit, gleichzeitig ein optimales Formfüllen mit kleinem
Anschnittquerschnitt als auch eine optimale Nachspeisung sicherzustellen.

Den Aufbau des hydraulischen Aktors im Werkzeug zeigt die schematische Darstellung auf S. XXX. Der bewegliche Anschnitt befindet sich in der beweglichen Formseite des Versuchswerkzeugs.

Als Versuchsgussteil wurde eine 20-mm-Platte verwendet, wie in **Bild 3** gezeigt. Um bei einer Wanddicke von 20 mm ein gutes Formfüllen nachweisen zu können, wurden auf einer Plattenseite Rippen mit einer Wanddicke von 2 mm und eine Beschriftung angebracht.

Zur Versuchsdurchführung kam ein Versuchsaufbau mit folgenden Komponenten zum Einsatz:

- > Kaltkammermaschine GDK 200 t;
- > Hydraulikaggregat;
- > Versuchswerkzeug (Bild 4);
- Vakuumeinrichtung;
- > Aktorregelung und
- > Messwerterfassung.

Die logische Verknüpfung der Komponenten zeigt Bild 5 schematisch.

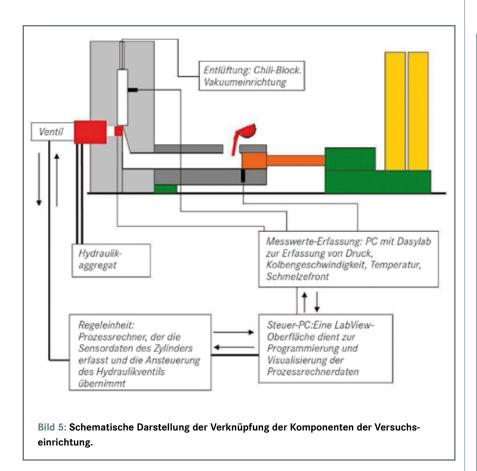
Basierend auf einem statistischen Versuchsplan wurde der Einfluss von Anschnittöffnungsweg und Anschnittöffnungszeiten während des Gießvorganges untersucht. Hierbei bezeichnet die Stellzeit \mathbf{t}_1 die Zeit bis zur Öffnung des Anschnitts, die Stellzeit \mathbf{t}_2 die Zeit bis zum Schließen des Anschnitts. Die übrigen Einstellungen der Druckgießmaschine wurden konstant gehalten. Gegossen wurde mit folgenden Prozessparametern:

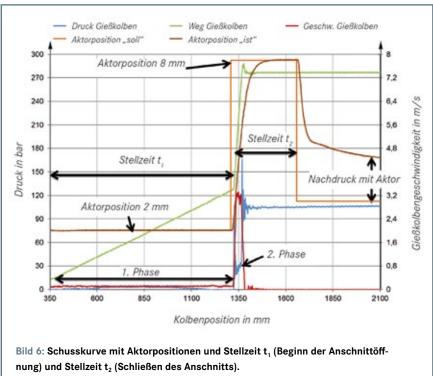
- Gießkolbengeschwindigkeit in der 2. Phase: 3 m/s,
- > 3. Phase: spezifischer Druck 800 bar und
- > Formtemperatur 130 °C.

Im späteren Verlauf der Experimente wurde darüber hinaus der Einfluss einer Waschbrettentlüftung mit und ohne Vakuumunterstützung untersucht.

Der bewegliche Anschnitt wird über eine Sollvorgabe in Form einer Regelkurve gesteuert. In Bild 6 ist eine typische Schusskurve mit den Aktorpositionen dargestellt.

Der Aktor und damit der Anschnitt befindet sich zum Zeitpunkt 0 ms bei 2 mm, nach der Stellzeit t₁ öffnet der Anschnitt auf 8 mm. Nach Ablauf der Zeit t₂ schließt der Anschnitt wieder. Durch eine solche



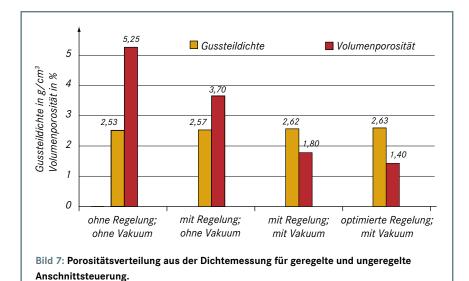


Öffnungscharakteristik sind ein gutes Formfüllen bei kleinem Anschnitt und damit hohen Strömungsgeschwindigkeiten sowie eine gute Nachverdichtung bei großem Anschnittquerschnitt möglich. Durch das Zufahren des Anschnitts am Ende werden lokale Squeezeeffekte wirksam, die zur Nachverdichtung des Gussteils beitragen. Darüber hinaus ist der Anschnitt da-

nach dünner, was zu einer wirtschaftlichen Nachbearbeitung beiträgt.

Um eindeutige Effekte nachweisen zu können, wurde ein statistischer Versuchsplan aufgestellt. Insgesamt wurden 18 Serien mit unterschiedlichen Anschnittsolleinstellungen abgegossen, für jede Einstellung wurden mehrere Gussteile hergestellt.

ORTMANN ANZEIGE 1/3 54 x 260



Die gegossenen Teile wurden einer Dichte- und Volumenporositätsmessung nach dem archimedischen Verfahren unterzogen. Anschließend wurden ausgewählte Teile mit der 3-D-Computertomographie untersucht, um Gussfehler im Inneren des Teils darstellen zu können.

Versuchsauswertung

Die Ergebnisse aus der Dichtemessung zeigt Bild 7 für ungeregelte und geregelte Schusskurven. Es wird deutlich, welches Potential in der geregelten Anschnittsteuerung liegt. Dabei war zu erwarten, dass der zusätzliche Einsatz eines Vakuumsystems die besten Ergebnisse erzielen würde. Bild 8 zeigt beispielhaft 3-D-Computer-

tomographieaufnahmen von vier Teilen aus vier unterschiedlichen Versuchsserien, die alle mit der neuen Anschnittregelung und Vakuum hergestellt wurden. Die Einstellungen waren wie folgt:

- > Bild 8a: Porosität 3,7 %, Aktorposition 2 5 mm, Stellzeit t₂ 500 ms;
- > Bild 8b: Porosität 3,4 %, Aktorposition 2 6,5 mm, Stellzeit t₂ 350 ms;
- > Bild 8c: Porosität 1,6 %, Aktorposition 2 8 mm, Stellzeit t₂ 350 ms;
- > Bild 8d: Porosität 1,4 %, Aktorposition 2 8 mm, Stellzeit t₂ 500 ms;

Es ist offensichtlich, dass die maximale Anschnittöffnung von 8 mm die beste Nachspeisung und damit die geringste Porosität ermöglicht (Bild 8d). Kommt der Nach-

druck durch das Schließen des Anschnitts zu früh (Bild 8c – Stellzeit $\rm t_2$ = 350 ms), ist das Teil noch nicht weit genug erstarrt und ein Teil der Erstarrungsschwindung erfolgt ohne Nachspeisung. Das optimale Ergebnis wurde nach einer Stellzeit $\rm t_2$ = 500 ms erreicht, das bedeutet, der Anschnitt fährt erst nach einer halben Sekunde zu. Dabei ist zu berücksichtigen, dass der Schließvorgang des Anschnitts nicht unmittelbar, sondern wie in der Schusskurve in Bild 6 dargestellt im Bereich von Zehntelsekunden abläuft. Der Nachdruck wirkt damit, vergleichbar einem lokalen Squeezer, lange auf die erstarrende Schmelze ein.

Durch die statistische Versuchsplanung konnten die Effekte und Wechselwirkungen der einzelnen Parameter mit statistisch gesicherter Genauigkeit nachgewiesen werden.

Bewertet wurde die gemessene Dichte der Proben. So zeigt **Bild 9**, dass die Stellzeit t_1 einen wesentlich größeren Einfluss auf das Ergebnis hat als die Aktorposition 1. Dagegen hat die Aktorposition 2 einen wesentlichen Einfluss auf das Ergebnis (**Bild 10**).

Zusammenfassung und Ausblick

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass die beste Teilequalität mit folgenden Versuchsparametern erzielt wurde:

- > Aktorposition 1 = 2 mm,
- > Aktorposition 2 = 8 mm,
- > Stellzeit t₁ = 1200 ms,
- > Stellzeit t_2 = 500 ms,
- > Gießen mit Vakuum,
- Anschließendes Nachverdichten durch den Aktor

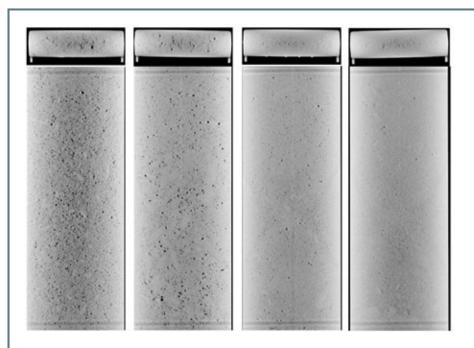




Bild 8: Gegenüberstellung von 3-D-Computertomographieaufnahmen von Versuchsteilen mit Porositäten von: a) 3,7 %, b) 2,4 %, c) 1,6 % und d) 1,4 %. Die Schnittebenen veranschaulicht die Darstellung rechts.

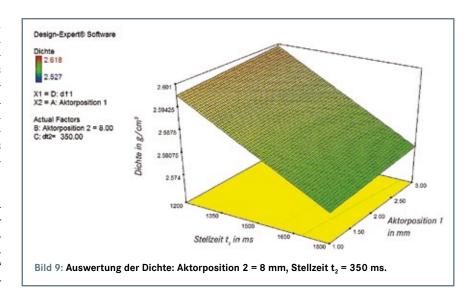
Mit einem geregelten Anschnitt lassen sich auch bei dickwandigen Teilen von 20 mm Wanddicke qualitativ gute Teile herstellen. Es wurde nachgewiesen, dass das Druckgießverfahren hinsichtlich der Einsatzgrenzen deutlich erweitert werden kann. Die vorliegenden Versuchsdaten sind als erste Ergebnisse zu verstehen, die Möglichkeiten und die Verfahrensgrenzen des geregelten Anschnitts werden in nachfolgenden Vorhaben untersucht werden.

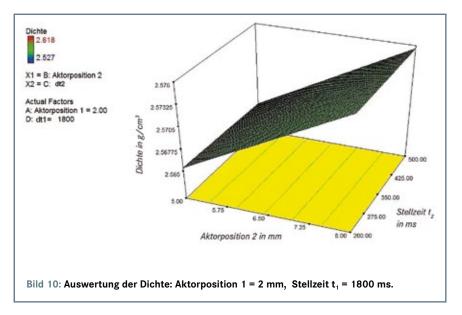
Das Forschungsvorhaben wurde aus Haushaltsmitteln des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie (BMWi) über die Arbeitsgemeinschaft industrieller Forschungsvereinigungen "Otto von Guericke" e. V. (AiF) gefördert. Die Autoren danken der AiF und dem BMWi für die finanzielle Unterstützung des AiF-Vorhabens.

Prof. Dr. Lothar H. Kallien, Ing. Thomas Weidler und Ing. Uwe Gauermann, Hochschule Aalen, Fakultät Maschinenbau und Werkstofftechnik

Literatur:

- [1] Gießerei-Praxis (1974) Nr. 8, S. 141-156. [2] Gießerei-Praxis (1986) Nr. 19, S. 244-249.
- [3] Gießerei-Praxis (1998) Nr. 10, S. 401-404.
- [4] Gießereiforschung 52 (2000) Nr. 4, S. 154-156.
- [5] Gießerei-Praxis (2002) Nr. 3, S. 95-100. [6] Venus, W.: VDG-Taschenbuch 3. Anschnitttechnik für Druckguss. Gießerei-Verlag GmbH, Düsseldorf, 1975.





Korrektur:

Bedauerlicherweise sind in der GIESSEREI, Ausgabe 07/2012, S. 37, zwei falsche Abbildungen veröffentlicht worden. Hier nun die korrekten Abbildungen zum Beitrag "Neue, höchstfeste ADI-Werkstoffe für den Automobilbau".

